

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvraagnr.: 2020191
EPB dossiernr.: 23045-G-OMV_2020093704
Omgevingsnummer: OMV_2020093704

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Steven Elpers namens ELPRO BVBA gevestigd te Kalkovenlaan 30 te 1785 Merchtem, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 11/07/2020.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 5 augustus 2020.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres L. Van Hoeymissenstraat 85 en met als kadastrale omschrijving (afd. 2) sectie E 106 A2.

Het betreft een aanvraag tot **slopen van de bestaande gebouwen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid, het decreet Natuurbehoud en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en motiveert de beslissing als volgt:

1. STEDENBOUWKUNDIGE BASISGEGEVENS

1.1. Ligging

1.1.1. Gewestplan

De bouwplaats is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij KB van 7 maart 1977, gelegen in woongebied.

Volgens de planologische voorschriften gevoegd bij het gewestplan zijn woongebieden bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf (voor zover deze om redenen van een goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd), voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, alsmede voor agrarische bedrijven voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

1.1.2. APA/BPA/RUP

Niet van toepassing

1.1.3. Verkaveling

Niet van toepassing

1.1.4. Verordeningen

1. Bouwverordening betreffende het ophogen van terreinen dd. 22.10.2002, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad dd. 03.06.2003.

2. Gemeentelijke bouwverordening betreffende de lozing van het huishoudelijk afvalwater, de aansluiting van de openbare riolering en de afkoppeling en het hergebruik van het hemelwater dd. 28.09.1999.

3. Provinciale bouwverordening inzake afkoppeling, hergebruik, infiltratie en buffering van het hemelwater, van toepassing op de stedenbouwkundige aanvragen ingediend na 24.05.2004.

4. Gewestelijke bouwverordening inzake afkoppeling, hergebruik, infiltratie en buffering van het hemelwater.

5. Provinciale verordening van overwelden van grachten, baangrachten en niet- geklasseerde waterlopen dd. 17.10.2006 (BS 28.02.2007) gewijzigd 19.12.2012 (BS 15.01.2013)

6. Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid dd. 05.06.2009 (trad in werking 01.03.2010) en latere wijzigingen.

7. Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband dd. 09.06.2017 (trad in werking 21.07.2017)

1.1.5. Richtlijnen en omzendbrieven

- De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief dd. 25 januari 2002 is van toepassing op de aanvraag.

2. HISTORIEK

///

3. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING EN DE AANVRAAG

3.1. Beschrijving van de omgeving en bouwplaat

De aanvraag is gelegen op een hoekperceel (Handelsstraat- L. Van Hoeymissenstraat-Hoefsmidstraat) in de deekern Malderen. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen en appartementen eventueel gecombineerd met een kleine handelsfunctie of dienstverlening

3.2. Beschrijving van de inrichting/bedrijf

Niet van toepassing

3.3. Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag voorziet de sloop van alle aanwezige bebouwing om een beter inzicht te krijgen op de bebouwingsmogelijkheden.

3.4. Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Niet van toepassing

3.5. Beschrijving van het onlosmakelijk verbonden karakter van de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van de ingedeelde inrichtingen en/of activiteiten

Niet van toepassing

4. OPENBAAR ONDERZOEK- RAADPLEGING AANPALENDE EIGENAAR

De aanpalende eigenaar werd op 10.08.2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

De aanpalende eigenaar heeft geen bezwaar ingediend.

5. ADVIEZEN

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

Private erfdienstbaarheden/ voetwegen

Op de plannen werden geen erfdienstbaarheden aangeduid.

6. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER

6.1. Planologische toets

De aanvraag is wat betreft de functie verenigbaar met de boven betreffende bepalingen.

6.2. Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

Het terrein is niet gelegen in overstromingsgebied.

6.3. MER-screening

Niet van toepassing

6.4. Rioleringsluik

Niet van toepassing

6.5. Decretale beoordelingselementen

6.5.1. Uitgeruste weg

De aanvraag is gelegen aan een uitgeruste weg.

6.5.2. Maximum volume bedrijfswoningen

Niet van toepassing

6.5.3 Toegankelijkheid openbare wegen en voor het publiek toegankelijke gebouwen

Niet van toepassing

6.5.4. Rooilijn en reservatiestrook

Niet van toepassing

6.6. Noodzaak tot kleinhandelsvergunning

Niet van toepassing

6.7. Natuurtoets

Niet van toepassing

6.8. Erfgoed en archeologietoets

Het goed staat niet vermeld op een lijst van de waardevolle gebouwen, is niet beschermd en valt niet in een beschermd landschap/dorpsgezicht.

6.9. Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod

Niet van toepassing

6.10. Milieuaspecten

///

6.11. Goede ruimtelijke ordening

a) Functionele inpasbaarheid

Na sloop krijgt het perceel nieuwe bebouwingsmogelijkheden.

b) Mobiliteitsimpact

Niet van toepassing

c) Schaal

Er wordt op het inplantingsplan een toekomstige bouwlijn aangeduid in de Leopold Van Hoeymissenstraat, die niet overeenkomt met de huidige bouwlijn (1.09m meer naar voor). Het perceel lijkt op onze Gis-plannen ook kleiner (Huidige bouwlijn is de rooilijn). Dit moet verder uitgeklaard worden in samenspraak met onze dienst openbaar domein vooraleer een dossier kan ingediend worden.

d) Ruimtegebruik, dichtheid en ruimtelijk rendement

Niet van toepassing

e) Visueel- vormelijke elementen

Niet van toepassing

f) Cultuurhistorische aspecten

Niet van toepassing

g) Bodemreliëf

De sloop gaat niet gepaard met een reliëfwijziging.

Het vrijgekomen terrein dient te worden geëgaliseerd, te worden ingezaaid met gras en te worden onderhouden als tuin.

h) Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

De aanvrager dient alle maatregelen te nemen om de veiligheid en de gezondheid van omwonenden te garanderen.

CONCLUSIE

Uit de bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, voor zover er aan de vermelde voorwaarden wordt voldaan.

Als voorwaarde wordt opgelegd:

- er wordt op het inplantingsplan een toekomstige bouwlijn aangeduid in de Leopold Van Hoeymissenstraat, die niet overeenkomt met de huidige bouwlijn (1.09m meer naar voor). Het perceel lijkt op onze Gis-plannen ook kleiner (Huidige bouwlijn is de rooilijn). Dit moet verder uitgeklaard worden in samenspraak met onze dienst openbaar domein vooraleer een dossier kan ingediend worden.
- overtollige sloopmaterialen te verwijderen van het terrein
- het vrijgekomen terrein te egaliseren, inzaaien met gras en te onderhouden als tuin
- regenwater op te vangen op eigen terrein
- de netbeheerder contacteren voor het afsluiten van de nutsvoorzieningen
- alle maatregelen te nemen om de veiligheid en de gezondheid van omwonenden te garanderen.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 21 SEPTEMBER 2020 DE OMGEVINGSVERGUNNING AF TE LEVEREN :

Als voorwaarde wordt opgelegd:

- er wordt op het inplantingsplan een toekomstige bouwlijn aangeduid in de Leopold Van Hoeymissenstraat, die niet overeenkomt met de huidige bouwlijn (1.09m meer naar voor). Het perceel lijkt op onze Gis-plannen ook kleiner (Huidige bouwlijn is de rooilijn). Dit moet verder uitgeklaard worden in samenspraak met onze dienst openbaar domein vooraleer een dossier kan ingediend worden.
- overtollige sloopmaterialen te verwijderen van het terrein
- het vrijgekomen terrein te egaliseren, inzaaien met gras en te onderhouden als tuin
- regenwater op te vangen op eigen terrein
- de netbeheerder contacteren voor het afsluiten van de nutsvoorzieningen
- alle maatregelen te nemen om de veiligheid en de gezondheid van omwonenden te garanderen.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of

meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

In deze beroepsmogelijkheden wordt onder andere melding gemaakt van het feit dat een dossiertaks verschuldigd is bij het indienen van een beroep bij de deputatie tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag tot omgevingsvergunning, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering. Dit bedrag is decretaal vastgelegd op 100,00 euro.

De dossiertaks is verschuldigd op rekening van de provincie op het nummer:

- IBAN: BE55 0910 2163 2544 BIC: GKCCBEBB
- Provincie Vlaams Brabant, diverse ontvangsten, Provincieplein 1 te 3010 Leuven
- **Verplichte mededeling:** "RMT-VGN-naam gemeente(n) aanvraag + naam beroepsindiener

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Vanwege het schepencollege:

De algemeen directeur,

De burgemeester,

Henk Vertonghen

Conny Moons